



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1192/2024-17

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Marijani Lukić Grbavac, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB: 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom F & N uređenje interijera j.d.o.o., OIB: 13389725729, Črnkovec, Črnkovec 64, dana 25. srpnja 2024.,

**r i j e š i o   j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom F & N uređenje interijera j.d.o.o., OIB: 13389725729, Črnkovec, Črnkovec 64, MBS: 081324557. Rješenje o otvaranju stečajnoga postupka istaknuto je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 25. srpnja 2024. u 11:15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Tešić, OIB: 70123627818, Ogulin, Bukovnik 36.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom F & N uređenje interijera j.d.o.o., OIB: 13389725729, Črnkovec, Črnkovec 64, MBS: 081324557.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

**Obrazloženje**

1. Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 – dalje: SZ).

2. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 17. travnja 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 38.942,72 EUR, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju

evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je na temelju odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio Izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, ali je pristupio na navedeno ročište i izjavio da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečaj. Budući spisu ne prileži prokazni popis imovine, to je isti podneskom od 28. svibnja 2024. (list 25 spisa), kao i usmeno na zapisnik dao izjavu pod materijalnom, moralnom i kaznenom odgovornošću da dužnik nema imovine.

5. Nadalje, sud je po službenoj dužnosti, primjenom čl. 11. st. 3. SZ-a, pribavio podatke o dužnikovoj imovini od nadležnih institucija. Uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 10 spisa) sud je utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Zatim je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 23-24 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a iz dopisa Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (list 27 spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira. Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. (list 26 spisa) dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila.

6. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 6. lipnja 2024., proizlazi kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana. Zastupnik po zakonu dužnika nije osporio navedene podatke.

7. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos 786,39 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Međutim, vjerovnici nisu predumili navedeni iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Sud je po službenoj dužnosti pribavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 8. srpnja 2024. iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

9. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. S obzirom da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, te kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i

da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (toč. I. i III.).

12. Na temelju čl. 84. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira (toč. II.).

U Zagrebu, 25. srpnja 2024.

SUDAC:  
Marijana Lukić Grbavac

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III. i IV. ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

#### DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. sudski registar – elektronski po donošenju, ručno i elektronski po pravomoćn.
6. e-Oglasna ploča TSZG
7. ŽDO – Velika Gorica
8. MF, Porezna uprava Zagreb
9. Raiffeisenbank Austria d.d.
10. Stečajni upisnik
11. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije

Broj zapisa: **9-3086a-b91a4**

Kontrolni broj: **0f46f-45f4b-b3964**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA LUKIĆ GRBAVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.